



THE HINDU

INDIA'S NATIONAL NEWSPAPER SINCE 1878

ANALYSIS

हिंदी में

with MCQ

July

13

2026



9:00 AM



By
Atul Mishra Sir



Prelims + Mains Focus

For UPSC, UPPCS & All Exams

Oil conundrum

India's energy imports from Russia seem driven by confusion, not strategy

Union Ministry of Commerce and Industry (MCI) data on India's May crude imports show that receipts from Russia had reached the pre-sanction levels of more than 40%, which is also the highest in two years. Though India has defended this as commercially prudent, its yuan-based payments give China an edge to internationalise its currency at India's expense, even if it has no bearing on the domestic strength of the Indian rupee due to strict capital controls. Oil import concentration from a single source, and paying a premium, is risky for India, which has long pursued a diversified energy strategy. Moreover, sourcing fuel from the Gulf spot market amid evolving sanctions has its own risks. Secondary sanctions could hit trade channels, exposing Indian refiners to severe supply shocks. India's crude imports from Russia surged in June, while UAE shipments were at record levels as refiners sought to secure supplies after the Strait of Hormuz reopened. However, renewed Iran-U.S. hostilities have put those flows at risk. And even as Venezuela has emerged as a key supplier, increasing and unsustainably high one-country concentration could weaken India's bargaining power, reduce flexibility, and erode its credibility as an independent balancing power.

MCI data highlight the price impact: Russian imports carried a \$46-per-ton premium. Import value surged 83% amid a 2% fall in volume, likely diminishing Indian refiners' margins on refined products using Russian crude. While spot purchases have enabled refiners to capture discounts of up to \$10 per barrel on Russian Urals crude relative to Brent during some periods, after February this year, narrowing discounts, weaker product cracks, and geopolitical risks have moderated gross refining margins. India must strike a balance between having long-term stable contracts with multiple producers, and selectively using the spot-market to mitigate the procurement risks. Until the Russia-Ukraine conflict, nearly 70% of India's crude imports came through long-term contracts, particularly from West Asia. True, India cannot overlook the diplomatic costs as Russian energy dependence risks sanctions. When Russian crude was cheap because of discounts on account of the Ukraine war, India reduced imports under U.S. pressure; now when it is being sold at a premium because of the Iran war, India is moving back to Russian crude. India must expand its strategic petroleum reserves to cushion temporary disruptions. Whether it increases or cuts down Russian oil imports, India seems to make decisions that are far removed from any sense of strategic autonomy.

रूस से भारत का तेल आयात : रणनीति नहीं, भ्रम का परिणाम ?

13 July
2026



समाचार में क्यों ?

→ वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय (MCI) के अनुसार, मई 2026 में रूस से भारत का कच्चे तेल आयात बढ़कर लगभग 40% हो गया है, जो पिछले दो वर्षों का सर्वाधिक स्तर है।

★ युद्ध-पूर्व स्तर (Pre-sanction level) के बराबर पहुँचे गया।

आयात बढ़ने के कारण

- ◆ पश्चिम एशिया में तनाव (ईरान-इज़राइल संघर्ष)
- ◆ होमूरज़ जलडमरूमध्य में अस्थिरता
- ◆ रूस से सापेक्ष रूप से स्थिर आपूर्ति
- ◆ स्पॉट मार्केट में उपलब्धता
- ◆ व्यावसायिक दृष्टिकोण से भारत का निर्णय

भारत के सामने प्रमुख जोखिम

1. एक देश पर अत्यधिक निर्भरता

- रूस पर निर्भरता
- आपूर्ति बाधित होने पर संकट
- सौदेबाज़ी क्षमता कमजोर



2. भू-राजनीतिक जोखिम

- रूस-यूक्रेन युद्ध
- ईरान-इज़राइल तनाव
- होमूरज़ जलडमरूमध्य का संकट
- द्वितीयक प्रतिबंध (Secondary Sanctions) का खतरा



3. आर्थिक जोखिम

- रूसी तेल पर लगभग 46% प्रीमियम
- आयात मूल्य में 83% की वृद्धि
- मात्रा में केवल 24% की वृद्धि
- रिफाइनरियों के मुनाफे पर दबाव



4. रणनीतिक जोखिम

- युआन आधारित भुगतान प्रणाली से चीन को लाभ
- भारत की रणनीतिक स्वायत्तता प्रभावित
- ऊर्जा नीति में दीर्घकालिक दृष्टिकोण का अभाव



आयात के आँकड़े (MCI रिपोर्ट)

- रूस से आयात : ~46% प्रीमियम
- आयात मूल्य में वृद्धि : 83% ↑
- आयात मात्रा में वृद्धि : 24% ↑
- रिफाइनरी मार्जिन पर दबाव



मुख्य संदेश



ऊर्जा सुरक्षा केवल सस्ता तेल खरीदने से नहीं, बल्कि विविध, सुरक्षित और भरोसेमंद स्रोतों से सुनिश्चित होती है।

आगे की राह (Way Forward)



- ✓ तेल आयात के स्रोतों का विविधीकरण
- ✓ पश्चिम एशिया, अफ्रीका, अमेरिका, लैटिन अमेरिका से संतुलित आयात
- ✓ रणनीतिक पेट्रोलियम भंडार (SPR) का विस्तार
- ✓ नवीकरणीय ऊर्जा, हरित हाइड्रोजन को बढ़ावा
- ✓ दीर्घकालिक अनुबंध और स्पॉट मार्केट में संतुलन
- ✓ ऊर्जा नीति को राष्ट्रीय सुरक्षा और रणनीतिक स्वायत्तता से जोड़ना

मुख्य अवधारणाएँ

- ऊर्जा सुरक्षा (Energy Security) : ऊर्जा की निरंतर, सस्ती और सुरक्षित उपलब्धता।
- रणनीतिक स्वायत्तता (Strategic Autonomy) : राष्ट्रीय हितों के अनुसार स्वतंत्र निर्णय की क्षमता।
- स्पॉट मार्केट : तत्काल आवश्यकता के अनुसार तेल की खरीद।
- दीर्घकालिक अनुबंध : कई वर्षों के लिए तय मूल्य और मात्रा पर खरीद।
- रणनीतिक पेट्रोलियम भंडार (SPR) : आपातकालीन स्थिति के लिए सुरक्षित तेल भंडार।

UPSC/UPPCS के लिए महत्व

- | | | |
|------------------------------|---------------------|----------------------------|
| ★ ऊर्जा सुरक्षा | ★ रूस-यूक्रेन युद्ध | ★ भू-राजनीति |
| ★ युआन आधारित भुगतान | ★ द्वितीयक प्रतिबंध | ★ रणनीतिक पेट्रोलियम भंडार |
| ★ ऊर्जा स्रोतों का विविधीकरण | ★ भारत की आयात नीति | |



Insular incentive

Ethanol-blended fuel should not be forced on consumers irrationally

The Indian government's policy to continue producing E20 petrol at a cost higher than that of pure petrol when oil prices dip under \$70 a barrel to "compensate farmers adequately" is a deceptively well-formulated proposition. Most feedstock for the fuel-blending programme is from sugarcane, one of India's most water- and fertilizer-intensive crops, mainly grown in water-stressed Maharashtra and Karnataka. Whether the policy's net economic benefit remains positive will depend on the gains from lower crude imports, environmental improvements, and higher rural incomes outweighing these additional costs. Efficiency also remains a concern. Consumers – including people who are poorer than sugarcane farmers – pay more at the pump, oil marketing companies procure ethanol at the administered price, distilleries buy feedstock, and only then do farmers receive higher prices. Higher feedstock prices also do not address most reasons farmers have lower incomes, such as post-harvest losses and limited market access. Crucially, if the government rewards every unit of ethanol irrespective of feedstock, the policy will favour whichever feedstock has the largest installed base: sugarcane. Instead, the objectives should include resource efficiency and food security. The state could invest in irrigation and logistics and institute revenue-sharing arrangements with ethanol producers and cooperatives.

India has encouraged maize and grain-based distillation capacity has expanded rapidly, periodically allowed ethanol to be produced from the Food Corporation's surplus or damaged rice holdings, and has supported commercial plants using agricultural residues such as rice straw under Ministry of Petroleum and Natural Gas schemes. Maize and millets are less thirsty but maize still demands significant fertilizer inputs while millets produce less fermentable starch per hectare. Sweet sorghum is less water-intensive and has a shorter growing season than sugarcane. Lignocellulosic biomass such as rice and wheat straw, maize stover and groundnut shells can also support second-generation (2G) ethanol. 2G ethanol from agricultural residues can avoid using cropland for fuel, reducing competition with food crops and addressing stubble burning. It is more expensive and technologically demanding but that is a better problem to solve, with proactive policymaking. The government could pay a premium for ethanol produced from residues, subsidise equipment and infrastructure to collect and store crop residue, facilitate contracts between aggregators and distilleries, and provide viability-gap funding and offtake agreements. Ultimately, ethanol policy should not be independent of agricultural policy. And import substitution is no excuse for consumers being forced to pay more for lower-mileage fuel than pure petrol.



द्विपीय प्रोत्साहन नहीं, बल्कि विवेकपूर्ण एथेनॉल नीति की आवश्यकता

13 July
2026

समाचार में क्यों ?

भारत सरकार 20% एथेनॉल मिश्रित पेट्रोल (E20) को बढ़ावा दे रही है। लेकिन प्रश्न यह है कि क्या उपभोक्ताओं पर महंगा E20 पेट्रोल थोपना उचित है ?

नीति के उद्देश्य

- तेल आयात कम करना
- किसानों की आय बढ़ाना
- प्रदूषण कम करना
- ऊर्जा सुरक्षा मजबूत करना

E20 का लक्ष्य
2030 तक
20% एथेनॉल
मिश्रण

मुख्य चिंताएँ

① उपभोक्ताओं पर अतिरिक्त बोझ

- E20 पेट्रोल महंगा पड़ता है।
- कई वाहनों में माइलेज कम हो सकता है।
- उपभोक्ता अधिक कीमत देकर कम दूरी तय करेंगे।



② गन्ने पर अत्यधिक निर्भरता

- भारत का अधिकांश एथेनॉल गन्ने से बनता है।
- अत्यधिक जल की आवश्यकता
- अधिक उर्बरकों का प्रयोग
- जल-संकट वाले राज्यों (महाराष्ट्र, कर्नाटक) में अधिक उत्पादन



③ संसाधनों का असंतुलित उपयोग

- खाद्यान्न उत्पादन पर प्रभाव पड़ सकता है।
- जल सुरक्षा पर दबाव बढ़ेगा।
- खाद्य सुरक्षा पर खतरा उत्पन्न हो सकता है।



④ लाभ किसे ?

- डिस्टिलरी उद्योग
- गन्ना उत्पादक किसान जबकि—
- आम उपभोक्ता
- छोटे किसान को सीमित लाभ।



बेहतर विकल्प : द्वितीय पीढ़ी (2G) एथेनॉल

कृषि अवशेषों से एथेनॉल उत्पादन

- धान का पुआल
- गेहूँ का भूसा
- मक्का के डंठल
- मूंगफली के छिलके
- गन्ने की खोई (Bagasse)



2G एथेनॉल संयंत्र

लाभ

- ✓ पराली जलाने की समस्या कम होगी।
- ✓ खाद्यान्न फसलों पर दबाव नहीं पड़ेगा।
- ✓ जल की बचत होगी।
- ✓ पर्यावरण संरक्षण होगा।
- ✓ ग्रामीण रोजगार के अवसर बढ़ेंगे।



सरकार को क्या करना चाहिए ?

- कृषि अवशेष आधारित एथेनॉल को बढ़ावा दे।
- 2G एथेनॉल संयंत्रों में निवेश बढ़ाए।
- कृषि अवशेष संग्रहण हेतु अवसंरचना विकसित करे।
- एग्रीगेटर एवं डिस्टिलरी के बीच अनुबंध व्यवस्था मजबूत करे।
- एथेनॉल नीति को कृषि नीति से अलग स्वतंत्र ऊर्जा नीति के रूप में विकसित करे।
- उपभोक्ताओं पर अतिरिक्त बोझ न पड़े, इसका ध्यान रखा जाए।



मुख्य अवधारणाएँ

- ★ E20 : 20% एथेनॉल + 80% पेट्रोल
- ★ 1G एथेनॉल : गन्ने एवं खाद्यान्न से निर्मित।
- ★ 2G एथेनॉल : कृषि अवशेष एवं जैविक कचरे से निर्मित।
- ★ एथेनॉल मिश्रण कार्यक्रम (EBP) : पेट्रोल में एथेनॉल मिलाकर तेल आयात कम करने एवं प्रदूषण घटाने की सरकारी योजना।



सकारात्मक पक्ष

- ✓ तेल आयात में कमी
- ✓ किसानों की आय में वृद्धि
- ✓ कार्बन उत्सर्जन में कमी
- ✓ ऊर्जा सुरक्षा मजबूत
- ✓ ग्रामीण अर्थव्यवस्था को बल



नकारात्मक पक्ष

- ✗ E20 की अधिक लागत
- ✗ गन्ने पर निर्भरता
- ✗ जल संकट
- ✗ खाद्य सुरक्षा पर प्रभाव
- ✗ उपभोक्ताओं पर अतिरिक्त आर्थिक बोझ



UPSC/UPPCS के लिए मुख्य बिंदु

- | | | | |
|---------------------|--------------|------------------------------|----------------|
| → E20 नीति | → 2G एथेनॉल | → तेल आयात, → कमी | → उपभोक्ता हित |
| → गन्ने पर निर्भरता | → कृषि अवशेष | → ऊर्जा सुरक्षा → जल सुरक्षा | → सतत विकास |



Five crore Indians wait when the courts take a break

The Supreme Court of India and the major High Courts are on a summer holiday break, i.e., shut down with some vacation Benches functioning to hear urgent matters. However, shops, markets, eating places, government and private offices, hospitals and police stations do not cease to work even though their staff enjoy personal leave. On the other hand, somewhere in an Indian jail tonight, a man who has been convicted of nothing is finishing another year behind bars, his trial still ongoing and perhaps years away from ending. He is one of the roughly three in four prisoners in this country who are undertrials: unconvicted, presumed innocent, yet serving time anyway – often longer than the sentence they would have received had they pleaded guilty. And as you read this, the courts, the public institutions that hold the fate of the poor in their hands, are functioning at only a fraction of their strength.

A three-century backlog

From June 1 to July 12, the Supreme Court is on its summer break, sitting with three or four Benches a week instead of a full court and resuming in earnest on July 13. The doors are not bolted; urgent pleas are still heard. But for six weeks, the most powerful court in the world's most populous democracy idles.

Now hold that against the number it is meant to be fighting. As of the last day of 2025, more than 5.39 crore cases were pending in Indian courts: over 4.76 crore in the district courts, 63.6 lakh in the High Courts, and more than 92,000 in the Supreme Court itself, its heaviest load in over 30 years. A government study once calculated that, at the present pace, clearing the pile could take three centuries.

Three centuries. And the Court takes the summer and winter vacations off.

To be fair, the judges deserve it. The recess is when reserved judgments finally get written, when the brutal daily cause-list eases enough to think.



Vijay L. Kelkar

Vice-Chairman of
the Pune
International Centre



Pradeep S. Mehta

Secretary-General of
CUTS International
(Consumer Unity and
Trust Society)

When courts
rest together
for vacations,
crores of
litigants across
the country
wait longer
for justice

Last year the Chief Justice of India and his four senior-most colleagues worked clean through the first week of the break. Indian judges are among the most overworked in the world. This is not an accusation of laziness; no one who has seen a judge's docket could make one.

Because that is precisely the point. When the people doing the work are exhausted and the backlog is biblical, what conceivable logic shuts the whole shop at once? Not that judges rest – which they should – but that almost all of them rest together, so the institution goes quiet for six-plus weeks every year. And the habit is a colonial hand-me-down: the calendar was built for English judges who could not stand the Indian heat and retreated to cooler climes each summer, then enjoyed long Christmas holidays in the winter.

In 2024, the Court announced a fix: it renamed the “summer vacation” as “partial court working days”. That was it. The number of days it actually sits – about 190 days in a year – did not change. You cannot rebrand your way out of a backlog; a litigant whose case is stuck does not care what the recess is called, only whether his matter is heard and disposed of.

Justice needs court continuity

So what would actually help? The first answer is one the judiciary's own watchdogs have urged for years: do not abolish judicial rest; stagger it. A parliamentary standing committee in 2023 objected to “the entire court going on vacation en masse”, and proposed the obvious: rotate the leave, keep the Benches full, and never let the court run thin. A hospital does not empty its wards because its doctors are owed time off; it builds a roster. The Law Commission and the Justice Malimath Committee said the same, long ago. They were not enemies of the courts; they were trying to save them from themselves.

The standard objection is that all this is a sideshow: the real disease is vacancies, not vacations. It is true that courts are starved of judges, with up to a third of High Court seats

lying empty. But the objection boomerangs. If the Bench is already running at half strength, thinning it further for six weeks every summer is not a defence of the recess; it is the strongest case against it. And while filling those seats depends on the government and the collegium and will drag on for years, the calendar is the judiciary's to fix. One reform needs permission; the other needs only will.

Beyond courts, towards solutions

Staggering the leave, though, only treats the symptom. The deeper fix is to keep disputes out of the courtroom in the first place; it was never meant to be the first stop for every quarrel, but the last. India already has the tools. Lok Adalats settled more than 2.59 crore cases in a single national sitting last December, and over 23.5 crore in three years. The Mediation Act of 2023 now nudges parties to attempt settlement before going to court, and arbitration can take commercial disputes entirely out of judges' hands; yet these routes remain badly underused. But none of this happens on its own.

The country has a reservoir of experience it scarcely draws on: its retired judges, who spent their careers mastering this very machinery and step down, still in full command of it, at 62 or 65. Their expertise need not retire with them. Albeit many of them do function as heads of quasi-judicial bodies and tribunals. Freed from any daily docket, a dedicated corps of former judges could be invited to take up a single targeted charge: identify where cases pile up, set public targets for their disposal, and account for progress openly. Reform that belongs to everyone belongs to no one.

The judges will keep working through the heat, as they always do. The honest demand is not that they stop resting, but that the courts stop closing ranks and falling silent at the same moment, because justice, for five crore Indians, is not on vacation. It is overdue.

With contributions from Anushka Kewlani of CUTS



जब अदालतें अवकाश पर होती हैं, तब पाँच करोड़ भारतीय न्याय की प्रतीक्षा करते हैं



..... न्याय में देरी, न्याय से वंचित करने के समान है।

समाचार में क्यों ?

सुप्रीम कोर्ट और उच्च न्यायालय गर्मी की छुट्टियों के दौरान सीमित रूप से कार्य करते हैं, जिससे लाखों मामलों की सुनवाई प्रभावित होती है, जबकि मामलों का बोझ पहले से ही बहुत अधिक है।



वर्तमान स्थिति (2025)

लंबित मामलों की संख्या

- जिला न्यायालय : 4.76 करोड़
- उच्च न्यायालय : 63.6 लाख
- सर्वोच्च न्यायालय : 92,000+

कुल लंबित मामले :

5.39 करोड़ से अधिक



विचाराधीन कैदियों पर प्रभाव

- लगभग 75% कैदी विचाराधीन हैं।
- सुनवाई में देरी से वे वर्षों तक जेल में रहते हैं।
- यह अनुच्छेद 21 (जीवन और व्यक्तिगत स्वतंत्रता) की भावना के विपरीत है।



मुख्य समस्याएँ

1. लंबी न्यायिक छुट्टियाँ

- सुप्रीम कोर्ट लगभग 6 सप्ताह तक सीमित रूप से कार्य करता है।
- केवल कुछ अवकाश पीठ कार्य करती हैं।
- सामान्य मामलों की सुनवाई रुक जाती है।



2. बढ़ता बैकलॉग

- नए मामले लगातार दर्ज होते हैं।
- पुराने मामलों का निपटारा धीमा है।
- न्याय मिलने में वर्षों लग जाते हैं।



3. न्यायाधीशों की कमी

- उच्च न्यायालयों में बड़ी संख्या में पद रिक्त हैं।
- कार्यभार बहुत अधिक है।
- प्रति न्यायाधीश मामलों का दबाव लगातार बढ़ रहा है।



4. आम जनता पर प्रभाव

- न्याय में देरी से आर्थिक, सामाजिक और मानसिक कष्ट बढ़ता है।
- छोटे लोगों के लिए न्याय प्राप्त करना कठिन हो जाता है।





समाधान की दिशा

- ✓ **चरणबद्ध अवकाश (Staggered Vacation)**
सभी न्यायाधीश एक साथ अवकाश न लें। चरणबद्ध अवकाश से अधिक बेंच कार्य कर सकेंगी।



- ✓ **रिक्त पद शीघ्र भरे**
नियुक्ति प्रक्रिया तेज हो, सरकार और कोलेजियम में बेहतर समन्वय हो।



- ✓ **वैकल्पिक विवाद समाधान (ADR) को बढ़ावा दें**
मध्यस्थता, लोक अदालत, पंचाट (Arbitration) से मामलों का त्वरित और सस्ता समाधान संभव।



- ✓ **सेवानिवृत्त न्यायाधीशों की सेवाएँ लें**
विशेष मामलों के निपटारे के लिए सेवानिवृत्त न्यायाधीशों को आमंत्रित किया जाए।



- ✓ **ई-कोर्ट और तकनीक का उपयोग**
डिजिटल सुनवाई, ई-फाइलिंग और AI टूल्स से समय और संसाधनों की बचत होगी।



- ✓ **समयबद्ध लक्ष्य और जवाबदेही**
मामलों के निपटारे के लिए समय सीमा तय हो और नियमित मूल्यांकन किया जाए।



महत्वपूर्ण अवधारणाएँ

- ★ **न्यायिक लंबितता (Judicial Pendency) :**
न्यायालयों में लंबित मामलों की स्थिति।
- ★ **विचाराधीन कैदी (Undertrial Prisoner) :**
जिसका मुकदमा अभी पूरा नहीं हुआ है।
- ★ **लोक अदालत :** बैकल्पिक विवाद समाधान का त्वरित, सस्ता और सरल माध्यम।
- ★ **मध्यस्थता (Mediation) :** निष्पक्ष मध्यस्थ की सहायता से विवाद का समाधान।
- ★ **पंचाट (Arbitration) :** पक्षों की सहमति से तीसरे निष्पक्ष व्यक्ति द्वारा निर्णय।
- ★ **अनुच्छेद 21 :** जीवन और व्यक्तिगत स्वतंत्रता का अधिकार।

सकारात्मक पहल

- ✓ Mediation Act, 2023
- ✓ लोक अदालतों से करोड़ों मामलों का निपटारा
- ✓ ई-कोर्ट परियोजना
- ✓ डिजिटल न्याय व्यवस्था का विस्तार

चुनौतियाँ

- ✗ मामलों का बढ़ता बोझ
- ✗ न्यायाधीशों की कमी
- ✗ न्यायिक अवकाश
- ✗ प्रक्रिया में विलंब
- ✗ न्याय तक समान पहुँच का अभाव

UPSC / UPPCS के लिए मुख्य बिंदु

★ लंबित मामलों की संख्या
5.39 करोड़ +

★ विचाराधीन कैदी
लगभग 75%

★ समाधान
चरणबद्ध अवकाश, ADR,
नियुक्ति, तकनीक

★ लक्ष्य
सभी के लिए समव पर
न्याय सुनिश्चित करना



The making of Israel's retreat into isolation

The primary justification for the creation of Israel was that Europeans of Jewish origin persecuted and ghettoised, deserve their own state where they can live like other “normal” nations. For much of its history, Israel sought to escape the isolation that marked Jewish existence in Europe before the creation of the Jewish state. One of its goals was to transform Israel from a besieged regional outlier into an increasingly accepted member of the West Asian political order, a goal made very difficult if not impossible because of the expulsion of almost two-thirds of the Palestinian population from the territory that became Israel. However, through peace treaties with Egypt and Jordan, quiet understandings with Gulf monarchies, and ultimately the Abraham Accords, Israel appeared to have broken out of its strategic ghetto.

A war's global fallout

Now, Israel seems determined to reverse that achievement. Through the unrestrained exercise of military power in Gaza, Lebanon, Syria, and Iran, and through its relentless expansion of settlements in the West Bank, it is steadily recreating the very isolation from which it once sought to escape. The result is a country that is militarily stronger than ever but politically more isolated than at any time in recent decades.

The principal cause of this growing isolation is the belief among Israel's current leadership that military superiority can substitute for political strategy. The devastation of Gaza has become the defining symbol of this approach. What began as a response to the Hamas attacks of October 7, 2023, evolved into a campaign that much of the world views as collective punishment on a massive scale. Images of destroyed neighbourhoods, displaced populations, and mounting civilian casualties have profoundly altered global perceptions of Israel.

Israel's actions in Iran and Lebanon have reinforced this trend. The repeated resort to military force beyond its borders reflects a



Mohammed Ayoob

University Distinguished Professor Emeritus of International Relations, Michigan State University, and the author most recently of 'From Regional Security to Global IR' (2024)

Israel's isolation is no longer imposed; it is increasingly self-inflicted

doctrine that prioritises immediate tactical gains over long-term strategic consequences. While Israel has demonstrated impressive military capabilities, its attacks have also intensified regional instability and generated resentment among states that are forced to absorb the political and economic consequences of escalating conflict.

This is particularly evident in the Gulf. The Abraham Accords were founded on a convergence of interests among Israel and several Arab states. Economic cooperation, technological exchange and a shared security concern about Iran created a basis for normalisation. But the success of the Accords depended on an implicit assumption that Israel would act with sufficient restraint to make continued cooperation politically sustainable for Arab governments.

That assumption has been severely undermined. The destruction of Gaza and the ethnic cleansing of much of its population has generated enormous anger across Arab societies. Israel's attacks on Iran have further complicated matters by exposing Gulf states to risks that they never sought. These states may share concerns about Iranian influence, but they do not wish to become collateral victims of Israeli military adventures. The result is a growing gap between the strategic calculations of Gulf rulers and Israeli priorities.

An alliance under strain

The deterioration of Israel's relationship with the United States is even more significant. Washington increasingly finds itself paying the diplomatic and economic costs of Israeli actions while exercising limited influence over Israeli decision-making.

Recent tensions surrounding the U.S.-Iran memorandum illustrate this dynamic. Reports of sharp exchanges between Washington and Jerusalem over the agreement culminated in United States Vice-President J.D. Vance's unusually blunt rebuke of Israeli criticism.

“Donald J. Trump is the only head of state in the entire world who is sympathetic to the nation of Israel at this moment in time,” Mr. Vance declared, adding that if he were a member of the Israeli cabinet, he might not be attacking “the only powerful ally that I have anywhere left in the entire world”.

The significance of the remark lay not merely in its criticism of the Benjamin Netanyahu government but in its clear acknowledgment of Israel's international isolation. The dispute is not merely about Iran. It reflects a deeper concern within the U.S. administration that Israeli policies are complicating broader American strategic objectives in West Asia. The widening daylight between the two allies does not mean that the partnership is ending, but it does indicate that unconditional American support can no longer be taken for granted.

The return of isolation

Perhaps the most self-defeating aspect of Israel's current trajectory is its policy in the West Bank. Settlement expansion has accelerated to the point where the territorial basis for a viable Palestinian state has disappeared. Simultaneously, attacks by Jewish settlers against Palestinian communities have become increasingly frequent. Reports that such actions often occur with the protection or acquiescence of elements within the Israeli security forces have further eroded Israel's international legitimacy.

By making a two-state solution impossible, Israel is replacing a political problem with a permanent system of domination that much of the world finds morally and politically reprehensible.

History offers a striking irony. Zionism sought to ensure that the Jewish people would never again live isolated behind walls of fear and hostility as they did in Europe. But contemporary Israeli policies risk producing a modern version of that condition. The difference is that this isolation is no longer imposed; it is self-inflicted.



इज़राइल का बढ़ता अंतरराष्ट्रीय अलगाव (Isolation) : कारण और प्रभाव

13 July
2026

मुख्य संदेश : सैन्य शक्ति राजनीतिक समाधान का विकल्प नहीं हो सकती।

समाचार में क्यों ?

गाज़ा युद्ध , पश्चिमी तट में बस्तियों के विस्तार , लेबनान एवं ईरान पर सैन्य कार्रवाई तथा बढ़ती क्षेत्रीय अस्थिरता के कारण इज़राइल अंतरराष्ट्रीय स्तर पर पहले से अधिक राजनीतिक रूप से अलग-थलग (Isolated) होता जा रहा है।



मुख्य तर्क

- इज़राइल की वर्तमान नीति दीर्घकालिक कूटनीतिक हितों के बजाय अल्पकालिक सैन्य सफलता पर केंद्रित है।
- इससे उसकी वैश्विक स्वीकार्यता और वैधता (Legitimacy) कमज़ोर हो रही है।
- यह नीति क्षेत्रीय अस्थिरता एवं नाराज़गी को बढ़ा रही है।

इज़राइल के बढ़ते अलगाव के प्रमुख कारण

① गाज़ा में सैन्य अभियान

- बड़े पैमाने पर नागरिक हताहत।
- मानवीय संकट गहरा गया।
- वैश्विक स्तर पर तीखी आलोचना।



② वेस्ट बैंक में बस्तियों का विस्तार

- फिलिस्तीनी क्षेत्रों पर कब्ज़ा बढ़ा।
- दो-राष्ट्र समाधान को कमज़ोर करता है।
- अंतरराष्ट्रीय कानून का उल्लंघन।



③ ईरान एवं लेबनान पर हमले

- क्षेत्रीय तनाव में वृद्धि।
- पश्चिम एशिया में अस्थिरता।
- टकराव का दायरा बढ़ा।



④ सैन्य शक्ति पर अत्यधिक निर्भरता

- कूटनीतिक संवाद की उपेक्षा।
- राजनीतिक समाधान की संभावनाएँ कम।
- अल्पकालिक सफलता पर अधिक ध्यान।



अब्राहम समझौते (Abraham Accords) पर प्रभाव

- ★ इज़राइल और कई अरब देशों के बीच संबंध सामान्य करने का समझौता (2020)।
- ★ गाज़ा युद्ध के बाद सहयोग कमज़ोर हुआ।
- ★ अरब देशों में जनमत इज़राइल के विरुद्ध हुआ।



अमेरिका – इज़राइल संबंधों में नई चुनौतियाँ

- अमेरिकी प्रशासन के भीतर भी इज़राइल की नीतियों पर आलोचना बढ़ी।
- बिना शर्त समर्थन पर प्रश्नचिह्न।
- रणनीतिक साझेदारी बनी हुई है, लेकिन मतभेद बढ़ रहे हैं।



प्रमुख अवधारणाएँ

- ★ **अलगाव (Isolation)** : जब कोई देश अंतरराष्ट्रीय सहयोग और समर्थन खोने लगता है।
- ★ **दो-राष्ट्र समाधान (Two-State Solution)** : इज़राइल और फिलिस्तीन को दो स्वतंत्र राज्यों के रूप में स्थापित करने का प्रस्ताव।
- ★ **अबराहम समझौते (Abraham Accords)** : 2020 में इज़राइल और अरब देशों (UAE, बहरीन, मोरक्को, सूडान आदि) के बीच संबंध सामान्य करने के समझौते।

आगे की राह (Way Forward)

- युद्धविराम और मानवीय सहायता सुनिश्चित की जाए।
- दो-राष्ट्र समाधान की दिशा में वार्ता पुनः शुरू हो।
- संयुक्त राष्ट्र एवं अंतरराष्ट्रीय मध्यस्थता को मजबूत किया जाए।
- क्षेत्रीय देशों के साथ विश्वास बहाली की जाए।
- दीर्घकालिक शांति के लिए कूटनीतिक समाधान अपनाया जाए।



लेख के मुख्य निष्कर्ष

- ✓ केवल सैन्य शक्ति से स्थायी शांति संभव नहीं।
- ✓ फिलिस्तीन प्रश्न का राजनीतिक समाधान आवश्यक।
- ✓ क्षेत्रीय सहयोग और कूटनीति को प्राथमिकता दी जानी चाहिए।
- ✓ अंतरराष्ट्रीय कानून एवं मानवीय मूल्यों का सम्मान आवश्यक है।



सकारात्मक पहल

- ✓ अबराहम समझौते
- ✓ इज़राइल-अरब देशों के बीच संबंध सामान्यीकरण की कोशिश
- ✓ क्षेत्रीय सहयोग की संभावनाएँ
- ✓ तकनीकी एवं आर्थिक सहयोग की संभावनाएँ

चुनौतियाँ

- ✗ गाज़ा में मानवीय संकट
- ✗ बस्तियों का विस्तार
- ✗ ईरान-लेबनान पर हमले
- ✗ अंतरराष्ट्रीय आलोचना
- ✗ कूटनीतिक अलगाव

UPSC/UPPCS के लिए मुख्य बिंदु

- | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---|--|
| ★ मुख्य मुद्दा :
इज़राइल का बढ़ता अलगाव | ★ प्रमुख कारण :
गाज़ा युद्ध, बस्तियाँ, सैन्य नीति | ★ प्रभावित समझौता :
अबराहम समझौते | ★ प्रमुख समाधान :
दो-राष्ट्र समाधान, कूटनीति | ★ मुख्य अवधारणा :
अलगाव (Isolation) |
|--|--|--------------------------------------|---|--|



Why has China banned helium exports?

Why is helium emerging as a strategic resource? How vulnerable is the world to a helium supply shock? Why is it considered a critical input for future technologies? Why is storing and transporting helium so expensive? What makes it so hard to replace?

EXPLAINER

Vasudevan Mukunth

The story so far:

On July 10, the Ministry of Commerce and General Administration of Customs, China, has temporarily but immediately banned helium exports from the country. As of 4.30 pm IST on July 10, Beijing had not published any other information as to why it took this step now or its scope.

Is China a major helium producer?

China imports more than 80% of its helium needs but produces only around 1.6% of the world's helium. The export ban follows an extended period of supply strained by Russia's export restrictions — where the Prime Minister needs to sign off on shipments through 2027 — and supply risks tied to heightened tensions in West Asia.

The world's major helium producers are the U.S. (meeting 43% of total supply), followed by Qatar, Russia, Canada, and Algeria. In 2024, the U.S. privatised its Federal Helium Reserve and, selling its assets to the Messer Group and no longer buffering shocks such as those due to the U.S.-Iran conflict.

The next year, the U.S. House Committee on Oversight and Government Reform launched an investigation into Messer's Chinese interests, stoking the risk of tit-for-tat measures. Which China's latest export ban could be.

After the U.S., Qatar has been meeting 33% of the demand, especially in Asia. After the conflict with Iran escalated, as medical chemist and *Science* columnist Derek Lowe put it, “one-third of global helium production is now literally bottled up behind the Strait of Hormuz, a much higher percentage than world oil production [where the situation is bad enough already].”

In this light, China's new export restriction could preserve the country's helium supply for its domestic chip



Helium can only be transported in vacuum-jacketed stainless steel vessels that are manufactured only by a few companies worldwide. GETTY IMAGES

manufacturers and its medical sector.

How is helium obtained?

Helium is the second-lightest element, after hydrogen, and is not manufactured. It is a non-renewable resource generated deep in the earth's crust, where the radioactive decay of uranium and thorium atoms emits alpha particles, which capture electrons to form helium atoms.

Over millions of years, this helium migrates into the same reservoirs of natural gas, and they are extracted together. This said, natural gas is not processed to isolate the helium from it until the latter makes up at least 0.3% by volume.

But once it does, the gas is isolated using the fact that it has a different boiling point.

Some operators also recover helium from LNG plants and from the air but these quantities are too low to matter to the global demand. Helium for commercial use is usually at least 99.997% pure.

What is helium used for?

Helium has an extremely low boiling point — negative 269°C — and does not participate easily in chemical reactions. These are good properties for a coolant that needs to cool the magnets in MRI machines, the silicon wafers in the semiconductor fabricating industry, and, increasingly, some of the devices used in quantum computers. Its small atoms mean the gas escapes easily through gaps that might be too small for oxygen or nitrogen atoms — so engineers use helium as a leak-detector.

Helium is also used in the process of drawing optical fibres to rapidly and uniformly cool molten glass and to displace oxygen or nitrogen from forming bubbles inside the material. Spaceflight organisations like ISRO, NASA, and SpaceX use helium to pressurise fuel tanks in rockets. Research and the tourism sector in many parts of the world also use helium to inflate balloons and airships.

According to the U.S. Geological Survey, laboratory use-cases account for

22% of the demand for helium, followed by controlled atmospheres and semiconductors (17%), lifting gas (17%), MRI scanners (15%), aerospace (9%), and detecting leaks (5%).

How much does helium cost?

In June 2026, the spot price for highly pure helium in Northeast Asia had reportedly spiked to \$150-205 per thousand cubic feet, almost double what it was in late 2025. At least one major supplier, the U.S.-based industrial supplier Airgas, has invoked force majeure and tacked on surcharges of \$13.50 per hundred cubic feet to existing contracts. Liquid helium is by default expensive to store and transport because helium only liquefies at -269°C.

In fact, the helium supply chain as a whole is cost-intensive because purification, storage, and transport are each expensive and technically sophisticated. A mid- to large-scale purification and liquefaction facility will require more than \$100 million while smaller ones can cost around \$10 million, thanks to the need for corrosion-resistant alloys that can withstand ultra-low temperatures.

The gas can be stored in underground salt caverns, which reduce leaks significantly — but these formations are rare and developing a new one can cost more than \$200 million. It can also be stored as compressed gas or cryogenic liquid. The former typically costs up to \$10 million to build while bulk cryogenic liquid storage systems generally need between \$0.5 million and \$20 million depending on capacity. Then there are the operational expenses.

Finally, helium can only be transported in vacuum-jacketed stainless steel vessels — which are manufactured by relatively few companies worldwide, including several Chinese ones.

Finally, the contractor transporting the containers must also ensure they are delivered before the holding time expires, after which the helium will start boiling off into the atmosphere.

THE GIST

The export ban follows an extended period of supply strained by Russia's export restrictions — where the Prime Minister needs to sign off on shipments through 2027 — and supply risks tied to heightened tensions in West Asia.

Helium is an important coolant in the semiconductor fabricating industry, where it removes heat from silicon wafers.

The helium supply chain as a whole is cost-intensive because purification, storage, and transport are each expensive and technically sophisticated.



चीन ने हीलियम के निर्यात पर प्रतिबंध क्यों लगाया ?

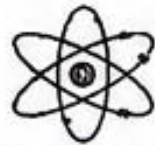


10 जुलाई 2026 को चीन ने हीलियम के निर्यात पर अस्थायी प्रतिबंध लगाया।

हीलियम : एक महत्वपूर्ण एवं रणनीतिक संसाधन

हीलियम क्या है ?

- यह ब्रह्मांड का दूसरा सबसे हल्का तत्व है।
- निष्क्रिय (Inert) गैस है।
- अत्यंत कम तापमान (-269°C) पर द्रव अवस्था में रहती है।
- न ज्वलनशील, न विषैला, रासायनिक रूप से अत्यंत स्थिर।



चीन ने प्रतिबंध क्यों लगाया ?

- घरेलू उद्योगों की आपूर्ति सुनिश्चित करना।
- सेमीकंडक्टर, चिप निर्माण, मेडिकल उपकरण, हाई-टेक उद्योगों की सुरक्षा।
- रूस पर प्रतिबंध एवं पश्चिम एशिया में तनाव से वैश्विक आपूर्ति संकट।
- हीलियम को रणनीतिक संसाधन के रूप में उपयोग करना।



विश्व में प्रमुख उत्पादक देश

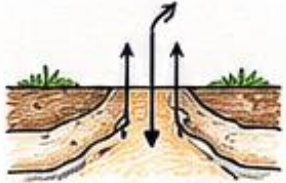
1. अमेरिका 
2. कतर 
3. रूस 
4. कनाडा 
5. अल्जीरिया 



चीन स्वयं बहुत छोटा उत्पादक है पर अपनी जरूरत हेतु आयात करता है।

हीलियम कैसे प्राप्त होता है ?

- प्राकृतिक गैस (Natural Gas) के साथ पाया जाता है।
- पृथ्वी के भीतर रेडियोधर्मी तत्वों (यूरेनियम एवं थोरियम) के क्षय से बनता है।
- गैस से पृथक कर शुद्ध किया जाता है।



प्राकृतिक गैस



पृथक करना एवं शुद्धिकरण

हीलियम के प्रमुख उपयोग

चिकित्सा क्षेत्र



- MRI मशीनों को ठंडा रखने में।

सेमीकंडक्टर उद्योग



- सिलिकॉन वेफर निर्माण एवं चिप बनाने में।

अंतरिक्ष क्षेत्र



- रॉकेट ईंधन टैंक में दबाव बनाए रखने में।
(ISRO, NASA, SpaceX आदि)

वैज्ञानिक अनुसंधान



- क्रायोजेनिक्स, क्वांटम कंप्यूटर, सुपरकंडक्टिंग तकनीक में।

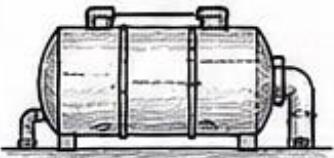
अन्य उपयोग



- ऑप्टिकल फाइबर
- एयरशिप
- रिसाव (Leak) की जांच में।

हीलियम इतना महंगा क्यों है ?

- ① उत्पादन कठिन : प्राकृतिक गैस से अलग करना जटिल।
- ② अत्यधिक शुद्धिकरण : 99.999% तक शुद्ध करना पड़ता है।
- ③ अत्यंत कम तापमान : -269°C पर भंडारण आवश्यक।
- ④ परिवहन महंगा : विशेष वैक्यूम-इन्सुलेटेड स्टेनलेस स्टील कंटेनर में परिवहन।



इसी कारण इसका मूल्य \$150-205 प्रति हजार क्यूबिक फीट तक पहुँच गया (जून 2026) !

हीलियम का भंडारण एवं परिवहन

- भूमिगत नमक गुफाओं (Salt Caverns) में संग्रहीत किया जाता है।
- रिसाव रोकने के लिए विशेष स्टेनलेस स्टील के क्रायोजेनिक कंटेनरों का उपयोग।



Salt Cavern



भारत पर प्रभाव

नकारात्मक प्रभाव

- ✗ सेमीकंडक्टर मिशन प्रभावित।
- ✗ MRI मशीनों की लागत बढ़ेगी।
- ✗ वैज्ञानिक अनुसंधान महंगा होगा।
- ✗ इलेक्ट्रॉनिक्स एवं हाई-टेक उद्योग को नुकसान।



सकारात्मक अवसर

- ✓ वैकल्पिक स्रोत तलाशने का अवसर।
- ✓ घरेलू भंडारण एवं पुनर्चक्रण तकनीक विकसित करने की संभावना।
- ✓ दीर्घकालीन आपूर्ति समझौते करने का अवसर।

आगे की राह (Way Forward)



- हीलियम के स्रोतों का विविधीकरण करें।
- दीर्घकालीन आपूर्ति समझौते करें (मित्र देशों के साथ)।
- हीलियम पुनर्चक्रण और रीसाइलिंग तकनीक विकसित करें।
- रणनीतिक भंडार (Strategic Reserve) तैयार करें।
- घरेलू अनुसंधान एवं उत्पादन को बढ़ावा दें।

प्रमुख तथ्य (UPSC/UPPCS के लिए)

- प्रमुख मुद्दा : चीन द्वारा हीलियम निर्यात प्रतिबंध
- हीलियम का उपयोग : MRI, सेमीकंडक्टर, अंतरिक्ष, अनुसंधान
- प्रमुख उत्पादक : अमेरिका, कतर, रूस, कनाडा, अल्जीरिया
- हीलियम तापमान : -269°C (द्रव अवस्था)
- हाल की स्थिति : कीमतों में दोगुनी वृद्धि (\$150-205/हजार क्यूबिक फीट)

संभावित प्रश्न (Prelims)

प्रश्न : हीलियम अब सबसे महत्वपूर्ण औद्योगिक उपयोग किसमें है ?

- (a) उर्वरक निर्माण
- (b) MRI एवं सेमीकंडक्टर उद्योग
- (c) पेट्रोलियम शोधन
- (d) सीमेंट उद्योग

उत्तर : (b) MRI एवं सेमीकंडक्टर उद्योग

संभावित प्रश्न (Mains)

प्रश्न : "हीलियम अब केवल औद्योगिक गैस नहीं बल्कि एक रणनीतिक संसाधन बन चुका है." चीन के निर्यात प्रतिबंध के संदर्भ में वैश्विक आपूर्ति शृंखला, भारत की तकनीकी महत्वाकांक्षाओं एवं उर्जा सुरक्षा पर इसके प्रभावों का विश्लेषण कीजिए।

How DDCs changed local governance in J&K?

What is at stake in the debate over local democracy in Jammu and Kashmir?

Tikender Singh Panwar

The story so far:

The restructuring of Jammu and Kashmir's political and administrative framework through the constitution of District Development Councils (DDCs) has remained the subject of legal and constitutional debate. Formed in 2021, the DDCs completed their five-year term on February 24, 2026. With no fresh elections held and local government institutions remaining largely inactive in recent years, questions have resurfaced about the relevance of the DDC model. Introduced as a mechanism for direct local democracy, the DDCs are viewed by supporters as a step towards grassroots governance, while critics argue they have impeded rather than strengthened democratic decentralisation in the region.

What do the 73rd and 74th Amendments provide for?

One of the core arguments presented for

the abrogation of Article 370 was the need to fully integrate J&K with the constitutional framework applicable to the rest of India.

A central element of this argument was the introduction of the 73rd and 74th Constitutional Amendment Acts, which provide for elected rural and urban bodies. This integration was intended to ensure regular, mandatory elections and empower grassroots democracy.

How is local governance structured?

The standard constitutional framework operates on a clearly defined multi-tier electoral system where citizens directly elect their local representatives:

Urban areas: Municipal Corporations, Municipal Councils, and Nagar Panchayats.

Rural areas: A three-tier structure comprising Gram Panchayats (Village Pradhans), Block Development Councils (BDCs), and District-level bodies (Zila Parishads).

Mandated under Article 243ZD of the

Constitution, the District Planning Committee (DPC) is envisaged as a coordinating body that brings together development plans prepared by panchayats and municipalities and integrates them into a comprehensive district-level plan.

Unlike an independent executive authority, the DPC is intended to function as an institutional mechanism that reflects priorities generated by elected local bodies and facilitates bottom-up planning. In this sense, it is designed to strengthen democratic decentralisation by aggregating local mandates rather than exercising authority over them.

However, while the constitutional framework assigns a key role to DPCs in district-level planning, their functioning has been uneven across the country, with many remaining largely inactive, barring a few exceptions such as Kerala.

How do DDCs differ from DPCs?

The DDCs were established in J&K through an executive order rather than a

legislative process. While the government presents DDCs as directly elected bodies that strengthen grassroots democracy, it is contended that the model contains major contradictions within the governance framework.

Critics argue that the DDC structure bypasses existing institutions such as Zila Panchayats and urban local bodies. Unlike the DPC, which is intended to aggregate development priorities emerging from lower tiers of government, the DDC functions as a parallel administrative authority with executive and developmental powers. This blurs the relationship between the electorate and the actual exercise of power.

The key distinction is that the DPC seeks to strengthen local democracy by consolidating mandates generated from the ground up, whereas the DDC operates from above, competing with lower tiers of governance and functioning as an instrument of centralised bureaucratic control rather than democratic decentralisation.

The DDC structure raises concerns about unequal representation. The allocation of seats across districts does not adequately reflect variations in population, thereby diluting the principle of uniform political weight.

For instance, Srinagar, with a population of roughly 12 lakh, and Kishtwar, with around 2.5 lakh residents, are allocated the same number of DDC members. This creates an imbalance where the political voice per capita is drastically skewed.

The DDCs are being compared to the "special purpose vehicles" used in Smart City projects. They create an illusion of decentralisation, but act as capital-driven, bureaucratically managed structures. Since DDCs can easily jettison legislatively approved local initiatives, they function as a governance substitute rather than a governance supplement.

The creation of 280 DDC members across J&K has established a form of parallel 'parliament' in disguise. Historically, in politically fragile regions, central authorities have often sought to weaken provincial or State-level assemblies by backing district-level entities.

With the J&K State Assembly absent or weakened for years, the DDC framework has allowed key functions and financial powers that would ordinarily rest with elected legislators and local panchayats to remain concentrated under Union administration control.

What is the way forward for local democracy in J&K?

Genuine local democracy cannot be reduced to an administrative or legal exercise; it is fundamentally a political question. True decentralisation requires the restoration of the DPC model envisaged under the 73th and 74th Constitutional Amendments, ensuring financially empowered and grounded local governments accountable to the State's electorate, rather than an administrative architecture serving centralised union control.



जम्मू-कश्मीर में जिला विकास परिषद (DDC) ने स्थानीय शासन को कैसे बदला ?



समाचार में क्यों ?

24 फरवरी 2026 को DDCs का 5 वर्षीय कार्यकाल समाप्त हो गया। नए चुनाव न होने और स्थानीय निकायों के निष्क्रिय रहने से स्थानीय लोकतंत्र व विकेंद्रीकरण पर बहस तेज हो गई है।



DDC क्या है ?

- DDC जिला स्तर की निर्वाचित संस्था है।
- गठन वर्ष : 2020
- प्रत्येक जिले में 14 निर्वाचित सदस्य।
- उद्देश्य - जिले में विकास योजनाओं की निगरानी, समन्वय और क्रियान्वयन।



DDC की स्थापना क्यों हुई ?

- अनुच्छेद 370 हटने के बाद पूर्ण एकीकरण।
- 73वें और 74वें संविधान संशोधन के अनुरूप स्थानीय स्वशासन लागू करना।
- लोकतांत्रिक विकेंद्रीकरण को बढ़ावा देना।



73वाँ और 74वाँ संविधान संशोधन

73वाँ संशोधन (ग्रामीण)

- ग्राम पंचायत
- पंचायत समिति (ब्लॉक)
- जिला परिषद



→ उद्देश्य : स्थानीय निकायों को संवैधानिक दर्जा व लोकतांत्रिक सशक्तिकरण देना।

74वाँ संशोधन (शहरी)

- नगर पंचायत
- नगर परिषद
- नगर निगम



DDC और DPC में अंतर

पहलू	DDC	DPC
संवैधानिक आधार	जम्मू-कश्मीर की विशेष व्यवस्था	अनुच्छेद 243ZD के तहत संवैधानिक प्रावधान
स्वरूप	निर्वाचित निकाय	समन्वय करने वाली संस्था
मुख्य कार्य	विकास कार्यों की निगरानी, प्राथमिकता तय करना	जिला विकास योजनाओं का समन्वय और एकीकरण
कार्यप्रणाली	कार्यपालिका जैसी भूमिका	योजनाओं का समन्वयक मंच
आलोचना	समानांतर प्रशासन का आरोप	लोकतांत्रिक विकेंद्रीकरण का मॉडल

DDC मॉडल पर प्रमुख आलोचनाएँ

- ① समानांतर शासन व्यवस्था - जिला परिषद एवं पंचायतों की भूमिका कमजोर।
- ② वास्तविक विकेंद्रीकरण का अभाव - निर्णय लेने की शक्ति सीमित, वित्तीय स्वायत्तता नहीं।
- ③ असमान प्रतिनिधित्व - जिलों की जनसंख्या अलग होने के बावजूद समान सदस्य (14)।
- ④ केंद्र का बढ़ता निग्रहण - निर्वाचित राज्य सरकार के अभाव में प्रशासनिक शक्तियाँ केंद्र के अधीन।



DDC के पक्ष में तर्क

- ✓ पहली बार जिला स्तर पर प्रत्यक्ष चुनाव।
- ✓ विकास योजनाओं की बेहतर निगरानी।
- ✓ स्थानीय नेतृत्व को अवसर मिला।
- ✓ लोकतांत्रिक भागीदारी में वृद्धि।



प्रमुख चुनौतियाँ

- चुनाव में देरी
- वित्तीय अधिकार सीमित
- राज्य विधानमण्डल की अनुपस्थिति
- स्थानीय निकायों की कमजोर भूमिका
- प्रशासनिक केंद्रीकरण



प्रमुख संवैधानिक प्रावधान

- अनुच्छेद 243 से 243-O : पंचायती राज से संबंधित
- अनुच्छेद 243P से 243ZG : शहरी स्थानीय निकाय
- अनुच्छेद 243ZD : जिला योजना समिति (DPC)
- 73वाँ संविधान संशोधन अधिनियम, 1992
- 74वाँ संविधान संशोधन अधिनियम, 1992



आगे की राह (Way Forward)

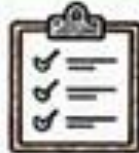
- ★ DDC चुनाव शीघ्र कराए जाएँ।
- ★ जिला योजना समितियों (DPC) को सक्रिय किया जाए।
- ★ पंचायतों और नगर निकायों को वित्तीय व प्रशासनिक अधिकार दिए जाएँ।

- ★ राज्य स्तर पर लोकतांत्रिक संस्थाओं को मजबूत किया जाए।
- ★ 73वें और 74वें संशोधन की भावना के अनुरूप वास्तविक विकेंद्रीकरण सुनिश्चित किया जाए।



मुख्य तथ्य

- DDC गठन : 2020
- कार्यकाल : 5 वर्ष
- कार्यकाल समाप्त : 24 फरवरी 2026
- प्रत्येक जिले में सदस्य : 14
- संवैधानिक संदर्भ : 73वाँ और 74वाँ संशोधन
- प्रमुख अनुच्छेद : 243ZD (DPC)



संभावित प्रारंभिक परीक्षा प्रश्न

प्रश्न : जिला योजना समिति (DPC) का प्रावधान भारतीय संविधान के किस अनुच्छेद में किया गया है ?

- (a) अनुच्छेद 243G
- (b) अनुच्छेद 243ZD ✓
- (c) अनुच्छेद 243K
- (d) अनुच्छेद 243W

उत्तर : (b) अनुच्छेद 243ZD

संभावित मुख्य परीक्षा प्रश्न

प्रश्न : "जम्मू-कश्मीर में जिला विकास परिषद (DDC) मॉडल ने स्थानीय शासन की संरचना को प्रभावित किया है, लेकिन वास्तविक लोकतांत्रिक विकेंद्रीकरण पर भी प्रश्न उठे हैं। 73वें और 74वें संविधान संशोधन के संदर्भ में समालोचनात्मक विश्लेषण कीजिए। (15 अंक)

